

WENSEN

Aan de start van dit nieuwe jaar wensen wij jullie allen een voorspoedig en gelukkig 2014, met bovenal een goede gezondheid.

Zal dit een beter jaar worden dan 2013 ? Dat kunnen we uiteraard niet voorspellen, maar wat we wel kunnen zeggen is dat het zeker geen gemakkelijk jaar wordt.

U heeft het ondertussen zelf ook opgemerkt : onze voogdijminister is bijzonder gevoelig voor de impact van de media en wij vrezen dat zij in het eerste trimester van dit jaar zal pogen om zo vaak mogelijk in de media te verschijnen met het oog op de voorbereiding (of voortzetting ?) van haar verkiezingscampagne.

De regeringsvorming zal, naar alle waarschijnlijkheid, niet van een leien dakje lopen. Zullen wij het honderden dagen lang moeten doen met een regering van voorzichtige zaken, terwijl we wanhopig wachten op een volwaardige regering ? De toekomst zal het uitwijzen.

Eén zaak is zeker : we blijven jullie informeren over elk belangrijk nieuws inzake de politiediensten.

– Vincent Gilles – Vincent Houssin



ARREST VAN DE RAAD VAN STATE INZAKE HET VAKANTIEGELD ... DE WAARHEID !

Sedert gisteren in de late namiddag wordt in de wandelgangen van de politiegebouwen dubbelzinnige informatie verspreid over "Copernicus".

Zowel SYPOL.be als het NSPV proberen met de eer te gaan lopen door te stellen dat zij een beroep hebben ingesteld bij de Raad van State dat geleid heeft tot de vernietiging van het koninklijk besluit betreffende de betaling, aan de leden van het operationeel kader, van het vakantiegeld mét de aanvullende Copernicus-premie vanaf 2008 en dit stapsgewijs en gespreid over drie jaar.



Ter herinnering eerst kort woordje uitleg :

- In 2008 besliste de regering om de twee onderdelen, meer bepaald het vakantiegeld EN de Copernicus-premie, **als één geheel te beschouwen**. Onze toenmalige voogdijminister werd aldus gedwongen hetzelfde te doen voor de politiemensen, aan wie hij nochtans sedert 2002 weigerde de Copernicus-premie toe te kennen. HET GAAT HIER DUS OVER TWEE APARTE DOSSIERS !
- Minister Duquesne stelde toen een stapsgewijze (per graad) en gespreide (over drie jaar) aanpak voor : 92 % voor de agenten in 2009 (het vakantiegeld voor de andere graden bleef op 65 %) ; 92 % voor de inspecteurs in 2010 ; 92 % voor de hoofdinspecteurs en officieren in 2011.
- Van de vier syndicale organisaties die toen rond de tafel zaten, was het VSOA-politie de enige die reageerde en het voorstel verwierp. Het NSPV, het ACV-OD en het ACOD hechtten hun akkoord aan het voorstel ! Het staat u vrij om het protocol 235bis van 25/09/2008 in te kijken.
- In alle logica stelde het VSOA-Politie vervolgens een beroep in tegen deze wettelijke basis ... ; beroep dat aanleiding gaf tot de vernietiging van het koninklijk besluit (Arrest 212.774 d.d. 26/04/2011) ... dat onverwijld en haast ongewijzigd opnieuw door de

overheid op de onderhandelingstafel werd gelegd.

- Daarop gaven het NSPV, het ACV-OD en het ACOD te kennen niet langer akkoord te gaan (zij vormden een “gemeenschappelijk vakbondsfront” om de garantie te krijgen dat de INP’s en HINP’s ouder dan 57 jaar niet tot terugbetaling van onrechtmatig verkregen bedragen zouden worden gedwongen ; echter, ook dan stelden zij de spreiding over verschillende jaren nog steeds niet in vraag). Vreemd
- Verschillende vakorganisaties stelden een beroep in tegen het nieuwe koninklijk besluit : het VSOA-Politie (uiteraard) ; het NSPV (uiteindelijk dan toch coherent, hoewel dat niet het geval is m.b.t. zijn eerste standpunt) ; en SYPOL.be
- Eén van deze drie ingestelde beroepsprocedures heeft dus resultaat behaald.

En toch claimen twee van deze vakorganisaties dit resultaat ! Met andere woorden : één van de twee liegt. En beiden geven blijk van weinig hoffelijkheid. Zonder het succesvolle beroep dat door het VSOA-Politie werd ingesteld tegen het eerste koninklijk besluit, zou de laatste beslissing immers NOOIT getroffen zijn. Het is opmerkelijk dat beide vakorganisaties met geen woord reppen over dit onweerlegbare feit. Daarenboven moeten we vaststellen dat SYPOL.be liegt (waarschijnlijk voor de tweede keer) door te zeggen dat alle vakorganisaties zich akkoord hadden verklaard met het initieel onderhandelde voorstel (protocol 235bis bewijst dit ...).

We wijzen er op dat deze vakorganisaties zich ook in 2011 al eens op dergelijke manier hebben gedragen in hun externe communicatie. Het gebrek aan hoffelijkheid is geen kwestie van vergetelheid, maar een puur gebrek aan opvoeding.

Het tweede arrest tot vernietiging dwingt de overheid nu om opnieuw te onderhandelen. We hebben geen enkel zicht op haar standpunt : ofwel zal zij voorstellen om over te gaan tot een regularisatieberekening en tot betaling, ofwel zal zij een nieuw en derde koninklijk besluit opstellen dat “rekening houdt” met de voorschriften van het arrest Het VSOA-Politie zal enkel met de eerste optie genoegen nemen.

Dit arrest hebben wij overigens nog niet ontvangen.

Zijn de gevolgen van dit arrest zo verstrekkend als de media beweren? NEEN. Want zelfs al geeft de overheid

uiteindelijk toe dat zij via regularisatie zal moeten overgaan tot betaling, dan nog gaat het slechts over een regularisatie van het systeem om stapsgewijs en gespreid te betalen. Het totale prijskaartje van deze regularisatie valt weliswaar niet te verwaarlozen (en we zullen ongetwijfeld nog op zijn minst één burgemeester op de televisie horen klagen over de financiële impact van de federale beloften op de lokale budgetten). Voor de betrokken politiemensen zal de individuele impact uiteraard verschillen en afhangen van ... een individuele berekening. We nemen aan dat het SSGPI reeds een berekeningsmodule heeft ontwikkeld, maar we willen u toch vragen om ook geduld te oefenen.

Het gaat hier over een ander dossier dan het COPERNICUS-dossier, maar bestaat er een verband tussen beide dossiers ? JA en NEEN . Het spreekt voor zich dat onze advocaten dit argument zullen aangrijpen in het raam van de gesprekken die momenteel gevoerd worden (en die, voor wat betreft de procedure van het VSOA-Politie nog tot december 2015 zullen lopen, en zullen uitmonden in een beslissing in het eerste semester van 2016). Juridisch gaat het echter over twee aparte dossiers. De weigering in 2002 om de Copernicus-premie toe te kennen is namelijk gebaseerd op het hoofdargument dat de politie beschikt over een statuut “sui generi” (bijzonder en verschillend van het Openbaar Ambt), een argument dat in 2008 niet langer kon worden gebruikt omdat beide delen van het vakantiegeld toen **tot één geheel werden versmolten** en aangezien het vakantiegeld in ons statuut wordt beschouwd als één van de weinige zaken die identiek zijn aan het statuut van het Openbaar Ambt : indien er iets wezenlijks wordt veranderd aan het vakantiegeld voor het Openbaar Ambt, moet dat dus naar ons statuut worden doorgetrokken !